

Архипова Светлана Леонидовна

*Автономное учреждение Чувашской Республики среднего профессионального образования «Чебоксарский техникум технологии питания и коммерции»
Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики
город Чебоксары*

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТА ПО АПРОБИРОВАНИЮ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ТЕХНИКУМА

В январе-июне 2013 года в Чебоксарском техникуме технологии питания и коммерции на уроках обществознания проводился эксперимент по апробации рейтинговой системы оценки учебных достижений обучающихся.

Традиционная система оценивания, применяемая в образовательном учреждении, не стимулирует активную работу обучающихся на уроке, выполнение ими творческих заданий дома, участие в мероприятиях техникума и на уровне республики. Знакомая всем ситуация: опоздания на уроки, пропуски занятий без уважительной причины. Все это и подтолкнуло на проведение эксперимента.

Цель эксперимента: разработать и апробировать рейтинговую систему оценивания учебных достижений обучающихся.

Задачи эксперимента: исследовать влияние изменений оценки учебных достижений обучающихся на мотивацию их образовательной деятельности и на характер отношений участников образовательного процесса.



Для участия в эксперименте путём сравнения основных показателей были выбраны две группы студентов первого курса по специальности «Технология продукции общественного питания»: № 61- контрольная группа и № 63 – экспериментальная, обучающиеся на базе основного общего образования. Сравнительная характеристика групп представлена в таблице №1.

Таблица №1
«Сравнительная характеристика групп»

№ группы	Количество учащихся в группе, чел.	Количество девушек в группе, чел.	Количество юношей в группе, чел.	Средний балл по группе по итогам 1-го полугодия 2012-2013 уч.года	Пропуски уроков без уважительной причины на 1 учащегося в первом полугодии	Средний балл контрольной работы по предмету
61	30	23	7	3,6	63 часа	3,5
62	30	23	7	3,5	60 часов	3,4

При формировании рейтинговой системы крайне важно точно оценить каждый вид учебной работы соответствующим числом баллов, и установить рейтинг, соответствующий тому или иному уровню знаний. Разработанные критерии оценки учебной работы студентов представлены в таблице №2.

Таблица №2
«Критерии оценки учебной работы студентов»

Виды работы	Количество баллов
<u>Контроль знаний:</u> -знание терминов, определений; -устный ответ/тестирование; -дополнение к устному ответу	0-3 балла 0-3 балла 0-1 балл
<u>Работа на уроке:</u> -составление плана, схемы, синквейна; -заполнение таблицы; -поиск ответа на вопрос; -работа с документом, раздаточным материалом; -проблемное задание -наличие тетради и конспекта	1 балл 1 балл 1 балл 1 балл 1 балл 1 балл
<u>Творческая работа:</u> -составление кроссворда; -написание реферата;	1 балл 1 балл

-написание эссе;	1 балл
-создание презентации по теме урока;	1 балл
-подбор видеофрагмента к уроку;	1 балл
-сообщение;	1 балл
-доклад	1 балл
Самостоятельная исследовательская работа	20 баллов
<u>Участие в олимпиадах и конкурсах:</u>	
-на уровне техникума;	5 баллов
-на уровне республики;	10 баллов
-на российском уровне	15 баллов
Дифференцированный зачет	0-5 баллов

Был разработан индивидуальный рейтинговый лист обучающегося.

Таблица №3.

«Индивидуальный рейтинговый лист обучающегося»

Индивидуальный рейтинговый лист учащегося _____ группы № _____ по учебной дисциплине «Обществознание»							
Рейтинговый балл		Обязательные баллы			Дополнительные баллы		Штрафы
		Контроль знаний	Работа на уроке	Творческая работа	Исследовательская работа	Участие в конкурсах, олимпиадах, конференциях	
Дата	№ урока	0-3	0-7	0-5	10	5 - 15	-5,-10
Всего баллов							
Итоговая оценка							

Студенты, набравшие более 121 балла за 66 уроков обществознания, получают зачет «автоматом», 106 - 120 баллов – получают отметку «5» (отлично), 91 - 105 баллов – отметку «4» (хорошо), 75 - 90 баллов – отметку «3» (удовлетворительно).

Предусмотрено также начисление штрафных баллов, что позволяет осуществлять мотивационное и эмоциональное регулирование отношения обучающегося к образованию: пропуск занятий без уважительной причины - минус десять баллов, опоздание на урок - минус пять баллов.

Динамику своих результатов студенты отслеживали на стенде в кабинете. Такая наглядность формировала дух соревновательности, нацеливала на добросовестную работу в течение всего периода обучения.

По результатам обучения наблюдается рост среднего балла в обеих группах (таблица №4).

Таблица №4

«Результаты обученности»

Период обучения	Группа № 61 (контрольная)	Группа № 63 (экспериментальная)
I-ое полугодие 2012-2013 уч.года	Средний балл-3,5	Средний балл-3,8
II-ое полугодие 2012-2013 уч.года	Средний балл-3,4	Средний балл-4,5

В экспериментальной группе № 63 оценку «5» по предмету «Обществознание» получили 15 человек (51,7%). Количество отличников по предмету выросло в экспериментальной группе по сравнению с первым полугодием на 41,7%. Отличники набирали баллы, выполняя творческие задания. Они готовили презентации, сообщения, доклады, писали эссе, составляли кроссворды, решали учебно-познавательные задачи, работали с текстом и отвечали на вопросы. Это способствовало повышению качества знаний, умений и навыков обучающихся.

Рейтинговая система оценки учебных достижений позволила активизировать обучающихся на уроке, стимулировала выполнение ими домашнего задания. В целом, в течение полугодия творческие задания в экспериментальной группе выполняли 21 человек (72,4%).

Дополнительные баллы активизируют развитие способностей и навыков учащихся, привлекают их к участию в различных мероприятиях. Четыре студента экспериментальной группы приняли участие в Олимпиаде по обществознанию, викторине «Своя игра», Неделе студенческой науки.



Эксперимент показал, что возросла дисциплинированность обучающихся: не стало опозданий и значительно снизилось число необоснованных пропусков занятий студентами. Число пропусков занятий на одного студента во втором полугодии составило 0,2 часа.

Во время эксперимента на каждом уроке проводилась рефлексия: обучающиеся заполняли опросный лист (таблица №5), где анализировали полученные на уроке умения, свое отношение к уроку и т.д.

Таблица №5

«Опросный лист для рефлексии»

№ группы	
Дата урока	
Чему новому ты сегодня научился (научилась) на уроке? (отметь любым знаком)	Оцени урок и свою работу на уроке. Подчеркни нужное
Ставить цели	На уроке я работал (а) : активно/ пассивно
Планировать свою деятельность на уроке	Своей работой на уроке я: доволен (довольна) / не доволен (не довольна)
Слушать и выделять главное в речи	Урок для меня показался:
Делать выводы	Коротким / длинным
Отвечать на поставленные вопросы	За урок я: не устал(а) / устал(а)
Осмысленно читать текст	Мое настроение во время урока:
Анализировать учебный материал	стало лучше / стало хуже / не изменилось
Сравнивать	Материал урока мне был:
Составлять краткий конспект	-понятен / не понятен
Работать в группе	-полезен /бесполезен
Решать задачи, проблемы, ситуации	-интересен / скучен
Наблюдать	Домашнее задание мне кажется:
Осуществлять поиск информации	-легким/ трудным
Использовать полученную информацию	-интересным/не интересным

Такой опросный лист позволяет преподавателю реально оценить свою работу на уроке. Прочитать в ответах студентов, что урок был скучным, неинтересным, длинным, непонятным не очень приятно любому педагогу. Поэтому рейтинговая система активизирует и работу самого преподавателя: необходимо более тщательно готовиться к уроку, четко продумывать весь набор предлагаемых студенту заданий для «зарабатывания» баллов.

Итак, рейтинговая система оптимально способствует решению проблем усиления мотивации к учебной деятельности. Развитие элементов творчества, самоанализа, подготавливает почву для постепенного стирания жестких дистанционных границ между преподавателем и учащимися.

Применяя в педагогической практике технологию рейтинговой оценки учебных достижений учащихся, в образовательном процессе будут исполняться потребности общества в подготовке высококвалифицированных специалистов, способных к творческой и активной деятельности.

Список литературы

1. Балльно - рейтинговая система оценки знаний. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.rzgm.ru/students/balno-rating_system/

2. Будаев В.Д. О трудностях перехода на балльно-рейтинговую систему оценки знаний студентов. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/o-trudnostyah-perehoda-na-ballno-reytingovuyu-sistemu-otsenki-znaniy-studentov>

3. Кузякова Г.В. Рейтинговая система оценки знаний учащихся. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/518481>

